

المهارات الأكاديمية

جامعة صلاح الدين/ كلية العلوم الاسلامية

2023-2024

د. أحمد أمين محمد

تعريف المهارة: skills

مجموعة من المعارف والخبرات والقدرات الشخصية التي من المهم توافرها عند شخص معين حتى يستطيع إنجاز عمل ما، ومن أهم المهارات التي يمكن أن تتوافر في ذلك الشخص هي البحث والتقصي عن المعلومة بشكل مستمر.

انواع المهارات:

* مهارات العمل.

* مهارات الحياة.

* اجتماعية. مهارات.

*

* ...

المهارات الشخصية

* إنَّ المهارات الشخصية هي التي تعبر عن سمات صاحبها وسجاياه وتلعب دوراً كبيراً في صياغة علاقاته مع الآخرين مع إمكانية الشخص على تطوير تلك المهارات وتحسينها لخلق آلية تواصل أفضل مع الأشخاص من حوله، وعلاوةً على ما سبق يمكن تصنيف هذه المهارات إلى قسمين أولهما المهارات الداخلية المتعلقة بكيفية تفاعل الشخص مع غيره، وثانيهما المهارات الخارجية التي تتعلق بكيفية حديث الشخص مع الآخرين والسيطرة على علاقته معهم.

* ومن أبرز تلك المهارات نذكر ما يأتي: الثقة بالنفس، الوعي الذاتي، التعاطف، قبول النقد، المرونة، المثابرة، الفطنة، التعاون الجماعي، التواصل الفعال، التكيف، التفاوض.

تعريف المناقشة: Discussion

* المناقشة هي موقف يحدث فيه تبادل لفظي مُنظم، وتبادل للآراء والأفكار بين المعلم وطلابه، أو بين الطلاب بعضهم بعضاً، والأسئلة التي تستخدم إثارة النقاش تكون عادةً عند مستوى معرفي عالٍ.

تمر المناقشة الصفية بثلاث خطوات:

- 1 - الإعداد والتخطيط.
- 2 - التنفيذ أو البدء بالحوار .-
- 3 - التقويم من خلال التوصل للحلول وتفسير النتائج.

أنواع المناقشات

1- المناقشة الثنائية:

أ - المناقشة بين المعلم والتلميذ، المعلم يطرح الأسئلة والطالب يجيب ويعلل ويتحاوران.

ب _ المناقشة بين تلميذين، يتبادلان الأسئلة والإجابات ويدور النقاش فيما بينهما إلى أن يتم التوصل إلى الإجابة الصحيحة.

2- المناقشة الجماعية:

من أكثر الأنواع استخداما وأهمية من الناحية التربوية لأنها تسمح لجميع التلاميذ بالمشاركة وإظهار معلوماتهم وبيان آرائهم بحرية، وتتسجم هذه الطريقة مع النظرة التربوية الحديثة التي تعتبر الطالب نقطة الارتكاز في العملية التعليمية.

المناظرة

- المناظرة أو ال Debate باللغة الإنجليزية، تُعرّف بأنّها نوع من الحوار بين طرفين أو أكثر، بحيث يكون كلا الطرفين على معرفة بالقضية المطروحة للمناظرة، وتقوم المناظرة على أساس وجود طرف مؤيد وآخر معارض. ويتم النقاش بين الطرفين وفقاً لقواعد وتوجيهات محدّدة.

تاريخ المناظرة

• أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

(258)

الهيكل العام للمناظرة

1. يتمّ بداية اختيار موضوع المناظرة.
2. يُشكّل فريقان من ثلاثة أشخاص لإجراء المناظرة.
3. يُمنح الفريقان بعدها وقتًا من أجل الإعداد للمناظرة.
4. يُقدّم كلّ فرد وجهة نظره لفترة محدّدة من الوقت.
5. يتناوب الفريقان في الحديث.
6. يتمّ بعد ذلك تحكيم المناظرة.

أدوار المتناظرين

• 1- الفريق المؤيد:

- **العضو الأول** تحديد سياق النقاش وتوضيح تفسير الفريق للقضية، والجوانب التي يعارضها أو يختلف مع الفريق الثاني فيها.
- توضيح تعريف المصطلحات التقنية أو المتخصصة ذات العلاقة إن لزم الأمر.
- توضيح أدوار الفريق، وتلخيص الطريقة التي تمّ بها تقسيم الحجج بين المتحدثين.
- تقديم حجّتين أو ثلاثة تدعم الطرح (موضوع المناظرة).

• 2- الفريق المعارض :

• **العضو الأول:** إعادة تحديد سياق المناظرة، وحلّ أي مشكلات متعلّقة بتعريف المصطلحات التي قدّمها الفريق المؤيد.

• لا بدّ من تقديم البراهين الكافية التي تثبت أنّ تعريفك هو الأصحّ.

• هنالك 3 خطوات أساسية للقيام بذلك: قدّم تعريفك الخاصّ للمصطلح.

قدّم حجّتك أو برهانك لكون هذا التعريف صحيحًا. دحض حجج

الفريق المؤيد .



- توضيح أدوار الفريق، وتلخيص الطريقة التي تمّ بها توزيع الحجج بين المتحدّثين.
- دحض الحجج والنظريات المقدّمة من قبل الفريق المؤيّد.
- تقديم حجّتين أو ثلاث ضدّ الطرح (ضدّ القضية)

- 3- الفريق المؤيد - العضو الثاني حلّ أيّ مشكلات متعلّقة بالتعريفات .
- تقديم حجّتين أو ثلاثة تؤيّد الطرح (القضية أو الفكرة المطروحة للمناظرة).
- 4- **الفريق المعارض** - العضو الثاني حلّ أي مشكلات متعلّقة بالتعريفات .
- دحض الحجج المقدّمة من قبل الفريق المؤيّد مع التركيز على الحجّة المقدّمة من قبل العضو الثاني.
- تقديم حجّتين أو ثلاثة ضدّ الطرح.

• 5- الفريق المؤيد - العضو الثالث دحض قضايا وحجج معيّنة تمّ طرحها من قبل الفريق المعارض، والدفاع ضد أيّ هجوم تمّ توجيهه للفريق المؤيد.

• اختتام الحديث بتقديم ملخص عن وجهة نظر الفريق (دقيقتين أو ثلاث). مع التركيز على الجوانب التي تمّ الاختلاف عليها بين الفريقين.

• 6- **الفريق المعارض** - العضو الثالث يقوم هذا العضو بما قام به العضو الثالث من الفريق المؤيد.



الحوار

- تعريف الحوار:
- عملية تبادل الأفكار والآراء بين طرفين أو أكثر لغرض بيان حقيقة مؤكدة أو رأي معين.
- آداب الحوار
- 1- الابتعاد عن التعصب للرأي أو الفكر (الموضوعية).
- 2- استخدام الألفاظ الحسنة والبعد عن جرح الآخرين، بمجرد أن يطرح فكرة تُعارض فكرته.
- 3- اعتماد الحوار على الحجج الصحيحة وعلى الدليل الصحيح.

4- البعد عن التناقض في الرد على أقوال الآخر، والثبات على مبدأ ونقطة الحوار.

5- الحرص على الوصول إلى الحقيقة وليس الانتصار للنفس.

6- الإصغاء وحسن الاستماع.

7- التواضع بالقول والفعل؛ قال النبي ﷺ: الكِبْرُ بَطْرُ الْحَقِّ
وغمط النَّاسِ

8- الصدق والأمانة.

9- الإخلاص في الحوار

10- الألمانم الجيد بموضوع الحوار

الفرق بين الجدل والمناظرة والمحاورة:

- الجدل يُراد منه إلزام الخصم ومغالbته.
- أما المناظرة: فهي تردد الكلام بين شخصين، يقصد كل واحد منهما تصحيح قوله، وإبطال قول صاحبه، مع رغبة كلٍ منهما في ظهور الحق.
- والمحاورة: هي المراجعة في الكلام، ومنه التحاور أي التجاوب، وهي ضرب من الأدب الرفيع، وأسلوب من أساليبه، وقد ورد لفظ الجدل والمحاورة في موضع واحد من سورة المجادلة في قوله تعالى: {قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ} المجادلة: 1، وقريب من ذلك المناقشة والمباحثة..

أدب الاختلاف

- الاختلاف لغة: مصدر اختلف، ومادته "خلف" والاختلاف نقيض الاتفاق، واختلف الشيطان أي لم يتفقا ولم يتساويا
- الاختلاف اصطلاحاً:
- يستعمل الفقهاء مصطلح "الاختلاف أو الخلاف" في نفس المعنى اللغوي إلا أنهم يصرفونه إلى الاختلاف في الأقوال والآراء وإن كان في أصله: مطلق المغايرة في القول أو الرأي أو الحالة أو الهيئة أو الموقف.

الفرق بين الاختلاف والخلاف

• الاختلاف هو أن يكون الطريق مختلفا والمقصود واحدا ، والخلاف هو أن يكون كلاهما مختلفا ، والاختلاف ما يستند إلى دليل والخلاف ما لا يستند إلى دليل، والاختلاف من آثار الرحمة .. والخلاف من آثار البدعة

• والغالب في كلام كثير من الفقهاء عدم التفرقة ويستعملون أحيانا اللفظين بمعنى واحد.

أقسام الاختلاف باعتبار أغراضه ودوافعه

يقسم الاختلاف من حيث دوافعه إلى ثلاثة أقسام:

الأول: خلاف أملاه الهوى ، بأن تكون الفكرة مناقضة لصريح الوحي من كتاب وسنة أو أن تتصادم مع مقتضيات العقول السليمة.

الثاني: خلاف أملاه الحق ودفع إليه العلم واقتضاه العقل، كمخالفة أهل الايمان لأهل الكفر والشرك والنفاق فهذا خلاف واجب وكذلك اختلاف المسلم مع أهل العقائد الكافرة والملحدة، كاليهودية والنصرانية والوثنية والشيوعية، ولكن الاختلاف مع أهل تلك الملل وهذه العقائد لا يمنع من الدعوة إلى إزالة أسبابه بدخول الناس في دين الله

الثالث: خلاف يتردد بين المدح والذم : ولا يتمحض لأحدهما، وهو خلاف في أمور فرعية تتردد أحكامها بين احتمالات متعددة يترجح بعضها على بعضها الآخر بمرجحات وأسباب ومن أمثلته: اختلاف العلماء في الفروع الفقهية ونحوها.

أدلة جواز الاختلاف في الفروع الاجتهادية:

أولاً: أخرج الشيخان واللفظ للبخاري عن ابن عمر قال : قال النبي صلى الله عليه و سلم لنا لما رجع من الأحزاب: (لا يصلين أحد العصر إلا في بني قريظة) فأدرك بعضهم العصر في الطريق، فقال بعضهم: لا نصلي حتى نأتيها ، وقال بعضهم: بل نصلي، لم يرد منا ذلك، فذكر للنبي صلى الله عليه و سلم فلم يعنف واحدا منهم ” وعند مسلم ” فما عنف واحدا من الفريقين ” وعدم تعنيف النبي صلى الله عليه و سلم يدل على إقراره لكلا الفريقين مع أن كل فريق فعل غير الآخر ، وكان ذلك بسبب احتمالية النص ، وهل يجب الوقوف عند ظاهره أم تعتبر مقاصده؟ وهل كان مراد النبي صلى الله عليه وسلم الإسراع في السير فإذا وجبت الصلاة صلوا في وقتها أم مراده الصلاة في بني قريظة ولو فات وقتها؟

ثانيا: عدم إنكار النبي صلى الله عليه وسلم على من تيمم وصليا ثم وجدا الماء فأعاد أحدهما الوضوء والصلاة ، ولم يعد الآخر ، فقال للذي لم يعد : أصبت السنة ، وقال للذي أعاد: لك الأجر مرتين” أخرجه الحاكم وقال صحيح على شرط الشيخين.

فقد اختلف الصحابييان في إعادة الصلاة بعد وجود الماء ، وكل أخذ من الأجر: الأول: أجر على إصابة السنة، والثاني: أجر على اجتهاده في إعادة الصلاة، وفي هذا الحديث: إقرار منه صلى الله عليه وسلم بصحة صنيع كل صحابي مع أنهما اختلفا.

ثالثا – وقوع الخلاف بين الصحابة رضوان الله عليهم ومن التابعين لهم بإحسان في مسائل لا تحصى وقد كانوا قريبي عهد بالنبوة ولم يكن ذلك منكرا. رابعا – إن القول بحسم الخلاف ورده إلى قول واحد يتنافى ومشروعية الاجتهاد في الإسلام “ إذ مقتضى مشروعية الاجتهاد تعدد الرؤى والنظر تبعا لاختلاف العقول في الاستنباط.