

Education College
Scientific Evaluation Form for Review Article
Scientific Departments
Level/ M.Sc.



زانكۆی سه‌ڵاحه‌دین - هه‌ولێر
 Salahaddin University-Erbil

Department:

Student name:

Title of the Article:

Article Subject:

No.	Elements of Evaluation	Mark	Evaluation mark
1	The title topic reflects the content of the paper, and it is short and interesting. If the abstract is short and informative enough to stand on its own, and are key words adequate as regards the content of the paper?	16	
2	The introduction of the paper describes the problem within a theoretical framework with clearly defined research objectives. An appropriate research design has been used.	20	
3	The extent of contemporary study in the article shows a complete, clear, and well-organized presentation. The content is precise, technical, and academic. (Seminar presentation)	32	
4	A conclusion describes implications for theory, research, and/or practice. Logical conclusions from the data have been drawn.	16	
5	Quality method and language integrity, the reference list follows one style as in Zanco Journal. There is good correspondence between the cited and referenced works. Do not exceed 5000 words.	16	
Total score		100	
Plagiarism Deduction (Filled by Scientific affairs unit)			
Final Score			

The final total of 10 =

Lecturer Name:

Academic title:

Email:

Mobile no.:

Signature

Date / / 20

Note: Plagiarism: similarity must not exceed 25 % *

*Grade deduction (30-35) % [-5%], (36-40) % [-10%], (40 and more) % -15

Stamp and Signature
 Head of Examination Committee
 Asst. Prof. Dr. Dler Dlshad Kurda



ناوی قوتابی :

به‌ش :

ناوونیشانی ئارتیکل :		
بابه‌تی ئارتیکل :		
نمره‌ی هه‌ڵسه‌نگاندن	نمره	توخمه‌کانی هه‌ڵسه‌نگاندن
		ئایا بابه‌تی ناوونیشانی هه‌ڵبژێردراو په‌یوه‌ندیداره به ئارتیکله‌که و سه‌رنجراکێشه پوخته‌ی وه‌سفی بابته‌که ده‌کات و زانیاری پبویست ده‌به‌خشیت ، گشت لایه‌نه‌کان له‌خۆده‌گریت به تابه‌تی ناوونیشانی بابته‌ی و ناوه‌ڕۆکه‌که‌ی ؟
	16	
	20	پیشه‌کی ئارتیکله‌که هه‌ڵسه‌نگاندن له چوارچێوه‌یه‌کی تیۆریدا باس ده‌کات و ئامانجه‌کانی به‌ی روونی دیاری کراوه. دیزاینیکی گونجاو به‌کار هاتوه .
	32	لینکۆلینه‌وه‌یه‌کی هاوچرخه، پێشکه‌شکردنه‌که‌ی ته‌واو و روون و ریکخراو بوو. ناوه‌ڕۆکه‌که وورده و بابته‌ی ته‌کنیک و نه‌کادیمی گرنگی پێدراوه (پێشکه‌شکردنی سیمینار)
	16	ده‌ره‌نجامه‌کان کاریگه‌رن، داتا و زانیاری گرنگی نیشان داوه‌و لۆژیکیان به‌کار کراوه.
	16	کوالیتی له‌ رووی ده‌ربهرین و لایه‌نی زمانه‌وانی ره‌چاو کراوه ، سه‌رچاوه‌کان په‌یره‌وی له‌ یه‌ک شێواز ده‌کات له‌ چوارچێوه‌ی ریساکانی شێوازی گو‌فاری زانکۆ له‌ نووسینی سه‌رچاوه به‌کار هاتوه‌کان. ژماره‌ی وشه‌کانیش له‌ سنووری ۵۰۰۰ وشه‌ تێپه‌ری نه‌کردوه
	100	کۆی نمره
		پابه‌ند نه‌بوون به‌ رینماییه‌کانی نووسین نمره‌ ده‌شکێنریت
		نمره‌ی کۆتایی

نمره‌ی کۆتایی له (10) =
ناوی مامۆستای بابته‌ی :
نازناوی زانستی :
ئیمه‌یلی زانکۆیی :
ژماره‌ی مۆبایل :

واژۆ

ریکه‌وت : / / 202



الإسم الثلاثي:

القسم:

عنوان مقال المراجعة:

موضوع مقال المراجعة:

ت	عناصر التقييم	الدرجة	درجة التقييم
1	هل موضوع العنوان المختار ذو صلة بالمراجعة ومثير للاهتمام، هل يصف الموضوع بإيجاز ويوفر المعلومات اللازمة، هل يشمل جميع الجوانب ولا سيما عنوان المادة ومحتواها؟	16	
2	مقدمة المادة قيمة في إطار نظري وحددت أهداف الدراسة بوضوح واستخدمت التصميم المناسب للدراسة.	20	
3	دراسة معاصرة، وعرضت بشكل تام وواضح ومنظم. المحتوى مفصل ويركز على المواضيع الثقنية والأكاديمية (عرض السيمانار)	32	
4	النتائج فعالة وتظهر بيانات ومعلومات هامة ومقدمة بشكل منطقي.	16	
5	روعيت الجودة من حيث التعبير والجوانب اللغوية. متوافقة مع إرشادات مجلة زانكو في الكتابة والمصادر المستخدمة. عدد الكلمات لم يتجاوز 5000 كلمة	16	
	مجموع الدرجات	100	
	بلا جياريزم / درجة التشابه - تملأ من قبل اللجنة الامتحانية		
	الدرجة النهائية		

النتيجة النهائية على (10) =

إسم مدرس المادة:

اللقب العلمي:

البريد الإلكتروني الجامعي:

رقم الهاتف المحمول:

التوقيع

التاريخ: / / 202

* ملاحظة: يجب ألا تتجاوز نسبة التشابه عن 25%

* خصم الدرجات بعد تجاوز نسبة التشابه القانوني سيكُون على النحو الآتي:
في (30-35) % [-5] ، (36-40) % [-10] ، (41- أعلى) % [-15] %