

Research Review Form 2.3

نموذج مراجعة الأبحاث اصدار 2.3

أولاً: بيانات أساسية

First: Basic details

MS ID	W290523	رقم
MS Title	سيرورة (أل) التعريف من الأسطورة إلى اللغة	عنوان

General Instructions for Reviewers:	تعليمات عامة للمحكمين:
<p>Due to the importance of reviewing scientific research and quality evaluation, and in order to control the evaluation process to enhance the credibility and confidence in the Arab Journal of Science and Research Publishing and to preserve the rights of researchers, please consider the following:</p> <ol style="list-style-type: none">1. The comprehensiveness and accuracy of the evaluation and adding the remarks for each item.2. Submitting reviewing result within the period prescribed in reviewing request and responding re-evaluation results within 3 days.3. The Editorial Board have the right not to accept the reviewing result sent after the expiry of the period stipulated in the previous item or that lacks the quality standards.4. The research ethics and journal regulations must be adhered to, and any research submitted to reviewing shall not be rejected except in case of general weakness and lack of research value, with reasons explained.	<p>نظراً لأهمية تحكيم البحوث العلمية وتقييم مدى جودتها، وحرصاً منا على ضبط عملية التقييم بما يعزز المصداقية والثقة في المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث ويحفظ حقوق الباحثين، يرجى مراعاة الأمور التالية:</p> <ol style="list-style-type: none">1. شمولية ودقة التقييم ووضع الملاحظات اللازمة لكل بند من بنود التقييم.2. إرسال نتيجة التحكيم في غضون المدة المحددة في طلب التحكيم والقيام بإعادة التقييم عند الطلب في مدة لا تتجاوز ثلاثة أيام.3. تحتفظ رئاسة التحرير بحقها في عدم قبول نتيجة التحكيم المرسلة بعد انتهاء المدة المنصوص عليها في البند السابق أو التي تفنقر لمعايير الجودة.4. يجب الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي ولوائح المجلة، كما يمنع رفض أي بحث مقدم للتحكيم إلا في حال الضعف العام وانعدام القيمة البحثية مع توضيح الأسباب.

Research Review Form 2.3

نموذج مراجعة الأبحاث اصدار 2.3

	<p>ثانياً: تقييم البحث (خاص بالمحكم) يرجى التكرم بتقييم البحث المرفق، وذلك وفق البنود الواردة في النموذج التالي:</p> <p>Second: Evaluation of the research (for reviewers) Please evaluate the attached research, according to the items in the following form:</p>
<p>تعليقات الباحث على الملاحظات العامة للمرة الأولى (يجب اجراء التعديلات التي طلبها المحكم وتظليل التصحيح بالأصفر في ملف البحث والرد على كل تعليق)</p> <p>Author's comment on general remarks (please modify manuscript and highlight changes in the manuscript. authors must write his/her feedback here).</p>	<p>ملاحظات عامة وتوصيات من المحكم (المرة الأولى) General remarks and recommendations of reviewer</p>
	<p>1- البحث جيد جداً ، بشكل عام 2- كتب بلغة سليمة. 3- استخدم الباحث مصادر علمية رصينة. 4- اتبع منهجا سليماً في التوثيق والإحالات</p>
<p>تعليقات الباحث على ملاحظات إعادة التقييم (تكتب بعد إعادة البحث للتعديل في المرات اللاحقة)</p> <p>Author's comments on re-evaluation remarks</p>	<p>ملاحظات المحكم على التعديلات التي تم اجراءها (المرات اللاحقة) Re-evaluation Remarks</p>

Research Review Form 2.3

نموذج مراجعة الأبحاث اصدار 2.3

<p>تعليقات الباحث (يجب اجراء التعديلات التي طلبها المحكم وتظليل التصحيح باللون الاصفر ويجب الرد على كل تعليق) Author's comment (please modify manuscript and highlight changes in the manuscript. It is mandatory that authors should write his/her feedback here).</p>	<p>تعليقات المحكم Reviewer's Comments</p>	<p>بنود التحكيم Review Items</p>	
	<p>نعم</p>	<p>هل يوضح عنوان البحث نوعه والمتغيرات المدروسة ومكان وزمان اجراءه؟ هل يعكس المستخلص محتويات البحث بوضوح؟ يوضح المستخلص الهدف الرئيس، منهج البحث، أهم النتائج بالأرقام، والتوصيات، والكلمات المفتاحية Does the title of the research indicate its type, the studied variables, and the place and time of its conduct? Does the abstract accurately reflect the content of the research? It shall explain the main objective, the research methodology, the most important results in numbers, recommendations, and keywords</p>	<p>1</p>
	<p>نعم</p>	<p>كيف يمكن تحسين المستخلصان المستخلصين باللغة العربية واللغة الإنجليزية وتوافقهما معاً ومع محتوى الدراسة؟ How can the two abstracts in Arabic and English be improved and compatible with each other and with the content of the research?</p>	<p>2</p>
	<p>البحث جيد</p>	<p>هل أظهر الباحث كفاية وشمولية وحداثة في المسح الأدبي؟ وكيف يمكن تحسين ذلك؟ Did the researcher demonstrate the adequacy, comprehensiveness and modernity of the literature review?</p>	<p>3</p>

Research Review Form 2.3

نموذج مراجعة الأبحاث اصدار 2.3

	البحث يحوي ما ذكر	<p>4 ما تقييمك لأصالة البحث واحتوانه على عناصر التجديد والابتكار؟ وماذا تقترح لتحسين ذلك؟</p> <p>What is your evaluation of the originality of the research and its elements of innovation? How can this be improved?</p>	4
	سرد علمي سليم	<p>5 كيف ترى سرد مشكلة البحث وتوضيحها استناداً إلى دراسات سابقة وإحصائيات؟ - يجب الإشارة إلى أهمية البحث ومبرراتها</p> <p>What do you think of the explanation of research problem depending on previous studies and statistics?</p> <p>-The importance of the research and its justifications should be mentioned</p>	5
	اتبع منهجاً علمياً واضحاً	<p>6 ما تقييمك لتوضيح منهجية البحث كما يجب، ذكر نوع البحث وأدواته (المصادقية والثبات) وطرق التحليل الإحصائي وغيرها؟ يجب أن يبرز الباحث هيكلية المقالة وطريقة اختيار المراجع المستخدمة في المسح الأدبي.</p> <p>What do you think of the methodology, type, tools (validity and reliability)? Have the methods of statistical analysis of the research been clarified as they should be?</p> <p>The researcher shall highlight the article's layout and the method of selecting the references used in the literature review.</p>	6
	لا توجد أدوات إحصائية	<p>7 ما تقييمك لعرض أدوات التحليل الإحصائي المستخدمة بوضوح؟ ما مدى ملاءمتها لموضوع البحث والبيانات؟ كيف يمكن تحسين ذلك؟</p>	7

Research Review Form 2.3

نموذج مراجعة الأبحاث اصدار 2.3

		What do you think of the tools of statistical analysis used been mentioned? How suitable are they for research topic and data? How can this be improved?	
	البحث دقيق ، أما الخاتمة فالأفضل كتابتها في نقاط	كيف ترى عرض النتائج بما يتوافق مع أهداف البحث؟ ما تقييمك لدلالة ومساهمة النتائج في نمو وتبادل المعرفة؟ وكيف يمكن تحسين ذلك؟ What do you think of the results? Have they been mentioned according to objectives? How do you evaluate their significance and contribution to knowledge exchange and growth? How can this be improved?	8
	شخصية الباحث واضحة	كيف ترى المناقشة وهل أبرز الباحث رأيه بما يبرز شخصية الباحث واتجاهاته الشخصية؟ وكيف يمكن تحسين ذلك؟ What do you think of the discussion? Has it been clear enough? Has the researcher mentioned their opinion and attitudes? How can this be improved?	9
	نعم	هل استخدام المراجع بالشكل المطلوب في المتن وقائمة المراجع بالالتزام <u>بطريقة جمعية علم النفس الأمريكية</u> ؟ ما هي التعديلات التي يجب اجراءها على التوثيق؟ Have the references been used appropriately in context and references list according to <u>APA</u> ? What modifications shall be done?	10
	البحث كتب بعربية سليمة خالية من الأخطاء	ما تقييمك لاستخدام اللغة والنحو وبناء الجمل بشكل دقيق؟ ما تقييمك لترابط وسلاسة ووضوح لغة البحث؟ وكيف يمكن تحسين ذلك؟ What do you think of the language, grammar, and syntax? Have	11

Research Review Form 2.3

نموذج مراجعة الأبحاث اصدار 2.3

		they been correct and accurate? How do you evaluate the clarity, coherence, and cohesion of research language? How can this be improved?	
	لم أجد ذلك فيما بحثت عنه	هل يتشابه البحث مع أبحاث أخرى منشورة سابقاً؟ (اذكرها من فضلك) Is the research similar to other researches and articles published before? (list them, please)	12

<input checked="" type="checkbox"/>	1- صالح للنشر بعد إجراء تعديلات طفيفة مرفقة 1- Ready to be published after minor modifications	<p>المحصلة النهائية لصلاحيّة النشر (الرجاء اختيار أحد المربعات المقابلة) من خلال النقر مرتين على المربع المطلوب</p> <p>Overall reviewing result (Please choose one) by double-clicking the checkbox</p>
<input type="checkbox"/>	2- صالح للنشر بعد إجراء تعديلات جوهرية مرفقة 2- Ready to be published after major modifications	
<input type="checkbox"/>	3- * مرفوض * يجب ذكر تقرير مفصل لأسباب الرفض 3- * Rejected <u>A detailed report of rejection reasons must be attached</u>	