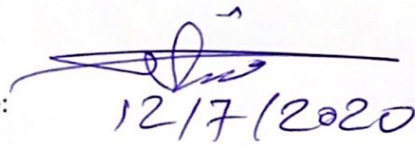


## ملاحظات:

- عدم وجود ملخص باللغة الانكليزية.
- المشكلة البحثية هي اقرب الى صيغة الفرضيات .
- هناك التباس وخلط في بعض المفردات مثل السكن والاسكان والمجمعات والبناء العمودي والبناء المنفرد...الخ.
- الفصل الاول يفضل ان يتم تناول الدراسات السابقة وذات العلاقة بالموضوع ومن ثم يتم استخلاص الفجوة المعرفية منها وعلى ضوءها يتم صياغة المشكلة البحثية واهداف وفرضيات البحث فيما بعد وليس العكس !
- تحليل الدراسات لم يتم اعطاء حقه من حيث النقد والتحليل المتعمق والمناقشة بل جاءت بصورة سردية ووصفية.
- قبل وضع الجدول الخاص بمناقشة الدراسات السابقة، يفضل ان تكون هناك فقرة يتم فيها تلخيص ما تم التعرض له لتلك الدراسات وما لها من علاقة بموضوع البحث ومن ثم يشار الى الجدول !
- كان يفضل ان تكون هناك دراسات اكثر ضمن السياق المحلي والكرديستاني.
- النصوص يجب ان تسبق الاشكال، الجداول، الخرائط...الخ.
- خلاصات الفصول يجب ان تكون مكتوبة بصيغة الماضي .
- المعادلات والصيغ الرياضية تحتاج الى ترقيم.
- في الصفحة 46 هناك خطأ في احتساب الحاجة السكنية:  
 $70287 - 1.05 * 1.02 * 83501 = 19142$  وحدة سكنية وليس 17473 وعليه يجب تصحيح الحسابات اللاحقة والمعتمدة على هذا الرقم.
- الفقرة 3-3-1-3 صفحة 55، حاصل قسمة 12463 على 6371 هو 19.6 وليس 21
- استنتاجات الاطار النظري: هناك خلط والتباس في الطرح، فبعضها جاءت بصورة توصيات وبعضها تخص الجانب العملي! وهذا يؤكد ان هذه التوصيات تحتاج الى ان يعاد صياغتها وتوقعها ضمن موقعها المطلوب.
- استنتاجات الجانب العملي جاءت في الاغلب بصورة عمومية والمفترض ان تكون ذات علاقة مباشرة بالنتائج المستحصلة من الاسئلة المطروحة في استمارة الاستبيان (وهي نتائج قيمة) ومشتقة منها.
- عند كتابة الاستنتاجات يفضل بل هو المطلوب ان يتم التذكير بالمشكلة البحثية المطروحة في بداية البحث وكذلك الاهداف والفرضيات، فيما اذا تم حل تلك المشكلة وهل ان النتائج والاستنتاجات قد اثبتت صحة تلك الفرضيات من عدمها، وهل ان اهداف البحث قد تحققت أم لا.
- بخصوص المراجع، كان من الافضل ان يتم الاعتماد اكثر على الدراسات والبحوث المنشورة في الدوريات والمجلات العالمية المتخصصة في مجال البحث وهي كثيرة جدا لرصانة تلك البحوث ولانها اكثر تحديثا مقارنة بالاطاريح والرسائل.

Signature:



Name of the Scientific Evaluator: Dr. Faris Ali Mustafa

Scientific Degree: Assistant Professor

Specialty: Architecture, Design Studies

(Confidential)

### PhD and Masters Theses Evaluation Form

Considering your scientific prestige, you have been selected as a scientific expert for this dissertation/ thesis.

**Department:**

**Thesis Title:**

"تأثير المشاريع الاسكانية على المخطط الاساس لمدينة السلیمانية"

(Dissertation/ Thesis) **Specialty: Urban Planning**

**Date of (Dissertation/ Thesis) Receipt:** 6 / 7 / 2020

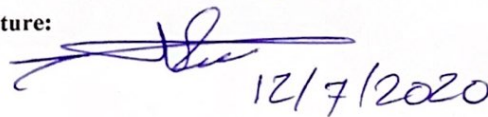
No	Evaluation Criteria	Grade From (1-10)	
		Number	Writing
1	Thesis title related to the contents	8	Eight
2	Abstract	8	Eight
3	Introduction	8	Eight
4	Literature review	8	Eight
5	Research objectives	8	Eight
6	Methodology	8	Eight
7	Results	8	Eight
8	Discussion	8	Eight
9	Conclusions	7	Seven
10	References	7	Seven
<b>Total Evaluation Result</b>		78	Seventy eight

**The (Dissertation/ Thesis) is:**

Eligible for discussion

Not eligible for discussion for the reasons outlined in the enclosed report.

**Signature:**



12/7/2020

**Name of the Scientific Evaluator:** Dr. Faris Ali Mustafa

**Scientific Degree:** Assistant Professor

**Specialty:** Architecture, Design Studies