

الى السيد رئيس شعبة الدراسات العليا في كلية الادارة والاقتصاد المحترم
الى السيد رئيس لجنة المناقشة المحترم

م/ تقييم أطروحة الدكتوراه

السلام عليكم ورحمته الله وبركاته
تحية طيبة ...

تثميناً للجهود التي أبدتها الباحثة من إختيار عنوان الأطروحة وفقراتها فانها ذات دلالات علمية كثيرة وجيدة ، وفي رأيي فان الأطروحة الموسومة (قياس وتحليل واقع وافاق الانفاق الاستثماري) العام والخاص) في تخفيض معدلات البطالة في العراق للمدة (2006- 2030) مع الاشارة لاقليم كردستان- العراق) قابل للمناقشة، الا انه نرسل لحضراتكم أهم الملاحظات العلمية والخاصة بهذه الأطروحة نوجزها بمايأتي :

1. ان ملخص الأطروحة تتطلب اعادة صياغة علمية دقيقة لان الباحثة في الفقرة الثالثة من الملخص تقول بان كل من الاستثمار العام والخاص لم تؤدي الى تخفيض معدل البطالة أو خلق فرص العمل المناسبة ، الا انها تنفي هذا الفقرة وتقول في الفقرة الرابعة من الملخص ان الأطروحة توصلت الى استنتاجات عديدة منها ان الانفاق الاستثماري العام يؤثر في تخفيض البطالة في كل من العراق واقليم كردستان- العراق ، كما تقول ان النفقات الاستثمارية الخاصة لها تأثير ايجابي في تخفيض معدل البطالة ، فلذلك على الباحثة اعادة صياغة ملخص الأطروحة .

2. فيما يخص مشكلة البحث فانها غير واضحة لذلك على الباحثة اعادة صياغتها ، والافضل كتابة مشكلة البحث بشكل اسئلة.

3- وبالنسبة لاهمية البحث فانه يتطلب تعديل وضرورة اضافة (ماهو جديد في الدراسة الحالية ؟ بما يختلف عن الدراسات السابقة).

4. فيما يتعلق بهدف البحث : تضمين كلمة اقليم كردستان- العراق في كافة فقرات هدف البحث وتحديد اثر كافة المتغيرات المؤثرة على النفقات الاستثمارية ومعدلات البطالة وليس التركيز فقط على فايروس كورونا، بالإضافة الى تضمين عبارات التحليل والقياس ، لكي ينسجم مع مضمون الأطروحة في كل من الفصل التحليلي والقياسي معاً .

5. فرضية البحث : هناك بعض الملاحظات :

كما هو مألوف فان صياغة الفرضية تتطلب صياغتها بالاعتماد على: فرضية العدم والفرضية البديلة (H0 H1). الا ان الباحثة لم تستخدم هذا الاسلوب في تحديد فرضيات البحث ، وانما استخدم الفرضية بشكل عام ، فلذلك لا بد من اعادة الصياغة حتى تكون منسجمة مع النتائج التي توصلت اليها الباحثة في اطروحتها.

6. الدراسات السابقة : الهدف الرئيسي في عرض الدراسات السابقة هو مناقشة واستنباط وبيان نقاط التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة، فالباحثة وفقت في ذلك الا انها اختلطت في بعض المفاهيم والمصطلحات واستخدمت الدراسات السابقة العربية والانكليزية بشكل مختلط دون الفصل بينهما.

7. وجود تنسيق واضح ومتين بين الاطار النظري والتحليلي والقياسي وخاصة في كيفية تصنيف المباحث الذي يتكون منها الاطروحة:

أ: في الاطار النظري:

* اشارت الباحثة في الجانب النظري وفي كلا المبحثين العديد من المفاهيم والمصطلحات المتعلقة بكل من مفهومي النفقات الاستثمارية العامة والخاصة والبطالة بشكل اكثر تفصيلا التي لم تحتاج الى كل هذا التفصيل ، كما ان هنالك ابعاد اخرى ضرورية مثل الابعاد (المالية والبيئية و الثقافية)، بالاضافة الى ان الباحثة لم تستخدم اي من هذه الابعاد في الجانب القياسي، وكذلك لم تربط الباحثة العلاقة بين البيئة الاستثمارية ومعدلات البطالة معاً، ولم تقوم بالحديث عن هذين الجانبين بشكل علمي .

* هناك بعض الفقرات لم يتم ذكرها من قبل الباحثة في الجانب النظري مثلا (نسبة مساهمة الانفاق الاستثماري العام والخاص في القطاعات الاقتصادية في العراق والاقليم) الا انها تكلمت عنها بشكل تفصيلي في الجانب التحليلي سواء من خلال الجداول المتعلقة بها او من خلال التفسيرات العلمية المتعلقة بهذه الفقرات . بالاضافة الى ذلك في رأي المقوم العلمي ضرورة اضافة فقرة في الجانب النظري حول نسبة مساهمة الانفاق الاستثماري العام والخاص في القطاعات الاقتصادية.

ب: في الاطار التحليل:

* وفقت الباحثة في تصنيف الفصل الثاني والخاص بالجانب التحليلي للاطروحة الى مبحثين خاصين بالعراق و اقليم كردستان/ العراق وسرد المفاهيم والمصطلحات المتعلقة بالقوى العاملة والبطالة ومساهمة القطاعات الاقتصادية وغيرها بشكل متوازن ومتناسق بين المبحثين وربطهما باهمية وهدف الدراسة، فهذا النشاط يؤخذ عليها الباحثة ويجب تقدير ذلك.

* هنالك الكثير من البيانات والجداول الموجودة في الفصل الثاني (المبحث الاول والثاني) لم تستخدم من قبل الباحثة في الجانب التطبيقي القياسي ، لذا من المفضل اختصار هذه البيانات والجداول وان تضع التفاصيل في قائمة الملاحق التي لم توجد في هذه الاطروحة . اضافة الى ذلك ان الباحثة حاولت عرض بيانات كثيرة حول مسار النفقات العامة ونسبة مساهمة الانفاق الاستثماري الخاص والعام في الناتج المحلي الاجمالي ، لكنها لم تستخدمها بالكامل في الجانب القياسي للاطروحة .

ج: في الاطار القياسي :

1. لم يتبين الباحثة ماهي مبررات اختيار نموذج(ARDL) المستخدم في دراستها من بين النماذج القياسية الذي يمكن استخدامه ، اضافة الى ذلك لماذا استخدمت الباحثة ثلاث نماذج قياسية في دراستها ومع العلم ان اكثرية المتغيرات المستخدمة في النماذج الثلاثة هي نفس المتغيرات ، ولم تستخدم نموذج واحد او نموذجين او اكثر.

2. في شرح المؤشرات الاحصائية الموجودة في الدراسة ، كانت الباحثة موقفة ألى حد ما في اقناع القارىء من خلال تفسير الارقام للمؤشرات الاحصائية الذي يتكون منها النماذج القياسية المستخدمة في الدراسة.

3. في النماذج الثلاثة المستخدمة في الدراسة استخدمت الباحثة فقط المتغيرين الوهميين (تأثير الازمة المالية 2014 ، وتأثير جائحة كورونا 2019-2021) ، ولم يأخذ المتغيرات الاخرى بما فيها تدهور الوضع الامني والمالي في البلد والحرب ضد المنظمة الارهابية (داعش) ، وكذلك انخفاض ايرادات البلد من خلال انخفاض اسعار النفط ، لان لكل هذه الامور تأثيرات كبيرة على تخفيض معدلات البطالة وغيرها من المتغيرات الاخرى.

8: الاستنتاجات والمقترحات :

الاستنتاجات :

أ:هناك اختلاط بين الاستنتاجات النظرية والتحليلية والقياسية ، إذ استخدمت الباحثة كافة الاستنتاجات مع بعضها البعض، حيث انه كان من المفترض ان تصنف الاستنتاجات الى استنتاجات تحليلية واخرى قياسية وعلى ضوء ذلك كانت تقترح المقترحات العلمية الدقيقة.

ب: خلو الاستنتاجات المثبتة في متن الدراسة من الاستنتاجات القياسية والتي هي صلب عمل الباحثة ، حيث انه من بين مجموع (12) استنتاج لا يوجد استنتاج واحد متعلق بالجانب القياسي ، في حين ان الجانب القياسي يعد قلب الاطروحة ويحتل حيزا كبيرا منها .

ج: اشارت الباحثة الى انه ليس هناك تأثير ايجابي من حيث خلق فرص العمل (عدد العاملين) في معدل البطالة ، اي بمعنى ان ارتفاع عدد العاملين لن يؤدي الى تخفيض البطالة وانما يؤدي الى زيادتها ، الا انها لم تشير الى انه هل ان هذا العدد من العاملين هو من حيث الكم ام من حيث النوع لان هناك اختلاف واضح بين كمية عدد العاملين ونوعية عدد العاملين.

المقترحات :

1. غالبية المقترحات تتسم بالعمومية ولا تتبع من الاستنتاجات التي توصل اليها الباحثة.
2. في عرض المقترحات لم تتطرق الباحثة الى نقطتين مهمتين وهما (لمن يوجه هذا الاقتراحات (الجهات المختصة والمنفذة) وماهي اليات تطبيق وتنفيذ هذه الاقتراحات (وكيفية تنفيذها).

9: المصادر والمراجع:

أ- اقترح اعادة ترتيب المصادر والمراجع حسب التسلسل السنوي في كافة فقراتها بالنسبة للمصادر العربية منها والانكليزية ، لان الباحثة لم تأخذ بنظر الاعتبار هذا الامر.

ب- تحويل مصادر المواقع الالكترونية الى المكان المخصص لها في كل من جانب المصادر العربية والانكليزية وليس ابقاءها بعد المصادر الانكليزية .

10: عدم وجود الملاحق في اخر الاطروحة وبالاخص ان الباحثة قد استخدمت العديد من البيانات في الجانبين التحليلي والقياسي فكان من المفضل استخدامها في اخر الاطروحة .

المقوم العلمي

أ.م.د.أدريس رمضان حجي