



بطاقة تحكيم مقال

اسم المحكم: د. جعفر نجم الدين علي

الدرجة والرتبة العلمية: مدرس

مؤسسة العمل: إقليم كوردستان العراق – جامعة صلاح الدين/ كلية العلوم الإسلامية

عنوان البحث: الوسطية في الخطاب الديني وأثرها في السلم الاجتماعي

نرجو التفضل بتحكيم البحث بناء على المعايير العلمية التالية.

أ- الإضافة العلمية: جاد الباحث في تركيزه على مبتغاه من خلال أهم وأبرز ما يتعلّق بالوسطية ودورها في السلم الاجتماعي، وحاول أن تكون جهوده مظلّة لبيان إيجابيات الوسطية ثمّ أبرز العقبات أمامها وكيفية التغلّب عليها، ولا سيّما أنّه تحدّث بصورة مؤدّبة غير جارحة وبلغة العصر وإراءة ما يتوافق من رغبات الشّباب المعاصر من الأترنيت وشبكات التّواصل الاجتماعي، والذي يضمني ميزة على البحث أنّه بقي قدر الإمكان في إطار نصوص الكتاب الحكيم ثمّ الحديث النبويّ ثمّ الحياة الواقعية، كما أنّ الباحث اكتفى بما هو قلّ ودلّ متّخذاً سبيل الوسط في الوسطية لا إفراط ولا تفريط حيث يوحى القارئ أن يعتزّ بدينه وعقيدته ثمّ ينطلق منها نحو قبول الآخر والتّعايش معه كجزء من عقيدته، لكن يبدو أنّه لا توجد للباحث لمسات فريدة أتى بها من خلال مقارناته، وأكثر اعتماده على البحوث المنشورة لكلية الشريعة/ جامعة التّجّاح / فلسطين سنة ٢٠١٢.

ب- المنهجية: اتّبع الباحث منهجاً تحليلياً أبرز فيه شخصيته بالمقارنة والتّقد والتّحليل، وانتهج لغة سهلة وأصاب في ذلك لأنّه يخاطب الشّباب وعامة النّاس، ولا ينحصر خطابه في طبقة المثقّفين أو أولي العلم.

ت- أقسام البحث وعناوينه الفرعية: التزم الباحث في تقسيمه البحث بما أراد بيانه، فتدرّج فيه من بيان المفاهيم ثمّ الإيجابيات والسّلبات وصولاً إلى التّحليل العلمي من خلال القرآن والسّنة وحياة الصّحابة ثمّ ربطه بالواقع الحالي من إمكان التّعايش بين المسلمين وغيرهم في ظلّ عقيدة المسلمين وسلوكهم المتّسم بالوسطية ورفض العنف ثمّ تحديد توصيات يمكن تطبيقها في الواقع.

ث- التوثيق العلمي: أرجع الباحث معلوماته المستقاة من غيره إلى المصادر التي اعتمد عليها، لكنّه لم يوحّد منهجيته في توثيق

المصادر، فمثلاً أحياناً يقدّم عدد الطّبعة وأحياناً أخرى يقدّم رقم الصّفحة وأحياناً أخرى رقم المجلّد، أو اسم المطبعة، لذا على



الباحث توحيد المنهج في التوثيق، وكذلك عليه توحيد المنهج في قائمة المصادر والمراجع، ففيها نقصان؛ لا توجد بطاقة كاملة لبعض المصادر، وذكر رقم الصفحات في بعضها الآخر، كما أنه لم يكتب اسم المؤلفين، وغير ذلك، فعلى الباحث إعادة كتابة القائمة، كما ألحق الباحث مختصراً من كتاب للشيخ القرضاوي رحمه الله وهذا زيادة، والأولى بالباحث إن يستفيد من آراء الشيخ من خلال بحثه لا أن يذكرها مستقلة.

ج- سلامة اللغة والدقة في استخدام المصطلحات:

الباحث لغته سليمة لكن هناك بعض الخلل يحتاج إلى المراجعة ولا سيما في عنايته بالهمزة؛ فهو لم يفرّق بين همزة الوصل والقطع من بداية البحث إلى نهايته، كما أنه لم يلتفت إلى كتابة الشدة مع أنّها حرف برأسها، وكذلك الاحتفاظ بالمسافة بعد الفارزات أو النّقاط، كما توجد كلمات أخرى خذف منها بعض الأحرف مثلاً (العنص - العنصر)، (رأي - رأبي)، (رضي اللع - رضي الله)، (علي - على)، (جناب المجتمع - ؟؟؟)، (يدعوا - يدعو)، (وبعها - ؟؟؟)، (عل الانتقطاب - ؟؟؟)، (الإرادتها - لإرادتها)، وغيرها. كما قام بنقل كلام المفسرين دون ذكر الآية كما في الصفحة (٦) فنقل كلام الرّازي على الآية دون ذكرها.

ح- الأمانة العلميّة: براءة البحث من شبهة الانتحال

التزم الباحث بالأمانة العلميّة في ذكر المصادر التي أخذ منها المعلومات وإن أخذها بصورة مطوّلة.

خلاصة التحكيم:

البحث صالح للنشر بعد تعديل ما يلي:

١/ توحيد المنهج في التوثيق.

٢/ تصحيح قائمة المصادر والمراجع مع المعلومات المطلوبة في التّراجم.

٣/ تصحيح الأخطاء اللّغويّة.

٤/ تعديل أو إعادة صياغة بعض المعلومات (دُكر بعضها هنا صراحة أو إشارة كما يمكن الوصول إليها في الكلمات المظلمة في البحث) بحيث نرى فيها لمسات الباحث وليس مجرد الجمع والنقل والترتيب.