

**Education College**  
**Scientific Evaluation Form for Review Article**  
**Scientific Departments**  
**Level/ M.Sc.**



زانكۆی سه‌ڵاحه‌دین - هه‌ولێر  
 Salahaddin University-Erbil

**Department:** Physics      **Student name:** Muhamad muhsen hamad ali

**Title of the Article:** The Study of Potential Energy Curve of Multi-charged Diatomic Molecule

**Article Subject:** Molecular spectroscopy

No.	Elements of Evaluation	Mark	Evaluation mark
1	The title topic reflects the content of the paper, and it is short and interesting. If the abstract is short and informative enough to stand on its own, and are key words adequate as regards the content of the paper?	16	15
2	The introduction of the paper describes the problem within a theoretical framework with clearly defined research objectives. An appropriate research design has been used.	20	18
3	The extent of contemporary study in the article shows a complete, clear, and well-organized presentation. The content is precise, technical, and academic. (Seminar presentation)	32	29
4	A conclusion describes implications for theory, research, and/or practice. Logical conclusions from the data have been drawn.	16	14
5	Quality method and language integrity, the reference list follows one style as in Zanco Journal. There is good correspondence between the cited and referenced works. Do not exceed 5000 words.	16	14
Total score		100	90
Plagiarism Deduction (Filled by Scientific affairs unit)			
Final Score			

The final total of 10 =9

Lecturer Name: Dr.Muhamad Abdulla hamad

Academic title: Asist. Prof.

Mobile no.:  
07504224153

Email:  
muhamad.hamad@su.edu.krd

Date 30/5/ 2024

Note: Plagiarism: similarity must not exceed 25 % \*

Signature

\*Grade deduction (30-35) % [-5%], (36-40) % [-10%], (40 and more) % -15

Stamp and Signature  
 Head of Examination Committee  
 Asst. Prof. Dr. Dler Dlshad Kurda



ناوی قوتابی :

به‌ش :

ناوونیشانی ئارتیکل :			
بابه‌تی ئارتیکل :			
نمره‌ی هه‌ڵسه‌نگاندن	نمره	توخمه‌کانی هه‌ڵسه‌نگاندن	ژ
	16	ئایا بابه‌تی ناوونیشانی هه‌لێژێردراو په‌یوه‌ندیداره به ئارتیکله‌که و سه‌رنجراکێشه پوخته‌ی وه‌سفی بابته‌که ده‌کات و زانیاری پبویست ده‌به‌خشیت ، گشت لایه‌نه‌کان له‌خۆده‌گریت به تاییه‌تی ناوونیشانی بابته‌ی و ناوه‌ڕۆکه‌که‌ی ؟	1
	20	پیشه‌کی ئارتیکله‌که هه‌ڵسه‌نگاندن له چوارچۆیه‌یه‌کی ئیوریدا باس ده‌کات و ئامانجه‌کانی به‌ی روونی دیاری کراوه. دیزاینیکی گونجاو به‌کار هاتوه .	2
	32	لینکۆلینه‌وه‌یه‌کی هاوچه‌رخه، پێشکه‌شکردنه‌که‌ی ته‌واو و روون و ریکخراو بوو. ناوه‌ڕۆکه‌که وورده و بابته‌ی ته‌کنیک و نه‌کادیمی گرنگی پێدراوه (پێشکه‌شکردنی سیمینار)	3
	16	ده‌ره‌نجامه‌کان کاریگه‌رن، داتا و زانیاری گرنگی نیشان داوه‌و لۆژیکیان به‌کار کراوه.	4
	16	کوالیتی له‌ رووی ده‌ربهرین و لایه‌نی زمانه‌وانی ره‌چاو کراوه ، سه‌رچاوه‌کان په‌یره‌وی له‌ یه‌ک شێواز ده‌کات له‌ چوارچۆیه‌ی ریساکانی شێوازی گو‌قاری زانکۆ له‌ نووسینی سه‌رچاوه به‌کار هاتوه‌کان. ژماره‌ی ووشه‌کانیش له‌ سنووری ۵۰۰۰ ووشه‌ تێپه‌ری نه‌کردوه	5
	100	کۆی نمره	
		پابه‌ند نه‌بوون به‌ رینماییه‌کانی نووسین نمره‌ ده‌شکینریت	
		نمره‌ی کۆتایی	

نمره‌ی کۆتایی له (10) =  
ناوی مامۆستای بابته‌ی :  
نازناوی زانستی :  
ئیمه‌یلی زانکۆیی :  
ژماره‌ی مۆبایل :

واژۆ

ریکه‌وت : / / 202



الإسم الثلاثي:

القسم:

عنوان مقال المراجعة:

موضوع مقال المراجعة:

ت	عناصر التقييم	الدرجة	درجة التقييم
1	هل موضوع العنوان المختار ذو صلة بالمراجعة ومثير للاهتمام، هل يصف الموضوع بإيجاز ويوفر المعلومات اللازمة، هل يشمل جميع الجوانب ولا سيما عنوان المادة ومحتواها؟	16	
2	مقدمة المادة قيمة في إطار نظري وحددت أهداف الدراسة بوضوح واستخدمت التصميم المناسب للدراسة.	20	
3	دراسة معاصرة، وعرضت بشكل تام وواضح ومنظم. المحتوى مفصل ويركز على المواضيع الثقنية والأكاديمية (عرض السيمانار)	32	
4	النتائج فعالة وتظهر بيانات ومعلومات هامة ومقدمة بشكل منطقي.	16	
5	روعيت الجودة من حيث التعبير والجوانب اللغوية. متوافقة مع إرشادات مجلة زانكو في الكتابة والمصادر المستخدمة. عدد الكلمات لم يتجاوز 5000 كلمة	16	
	مجموع الدرجات	100	
	بلا جياريزم / درجة التشابه - تملأ من قبل اللجنة الامتحانية		
	الدرجة النهائية		

النتيجة النهائية على (10) =

إسم مدرس المادة:

اللقب العلمي:

البريد الإلكتروني الجامعي:

رقم الهاتف المحمول:

التوقيع

التاريخ: / / 202

\* ملاحظة: يجب ألا تتجاوز نسبة التشابه عن 25%

\* خصم الدرجات بعد تجاوز نسبة التشابه القانوني سيكُون على النحو الآتي:  
في (30-35) % [ -5 ] ، (36-40) % [ -10 ] ، (41- أعلى) % [ -15 ] %