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**عزيزي المقيم...**

لاشك أن عملية التقييم العلمي هي سرية , هذا البحث الذي نرسله لحضرتك لغرض التقييم لا يكشف ولا يعلن للجهة الثالثة, في حالة إستفسارك أو إستشارتك بزملائك أو طلابك أو الجهات المختصة حول موضوع البحث فيجب عليك أن تخبر رئيس التحرير بما ستفعله وأن هيئة التحرير في المجلة تنظر بكل إحترام وتقدير لأرائك ومقترحاتك, وينبغي أن لا تعلم صاحب البحث بعملية التقييم في حالة علمك بصاحب وكاتب البحث.

في هذه الإستمارة المرفقة للبحث نطلب من حضرتك أن تقيَّم هذا البحث وفقاً للمعايير العلمية والموضوعية المتبعة والمعروفة في كتابة البحوث, وهناك عدة أسئلة مطروحة في هذه الإستمارة متعلقة بالبحث من الضروري أن تشير بالجواب المناسب أمام كل سؤال من الأسئلة المطروحة مع تدوين الملاحظات والإنتقادات في حالة وجودها.

تانيا نورالدين صابر

**أسم المقيم:**

**عنوان البحث:**

**فاعلية برنامج مقترح وفق نظرية التعلم المستند إلى الدماغ في تنمية التفكير المنظومي لدى طلاب الصف السابع الأساسي في مادة الأحياء**

30/1/2023

**تأريخ الإستلام:**

10/2/2023

**تأريخ الإعادة:**

**أولاً:- يرجى إجابة كل نقطة من هذه النقاط المتعلقة بالبحث، من خلال إختيار أحد الخيارات المحددة في الإستمارة.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الأسئلة** | **جيد** | **مقبول** | **ضعيف** | **ممتاز** |
| 1. هل أن عنوان البحث ملائم ومعبر من الناحية العلمية واللغوية |  | مقبول |  |  |
| 1. المقدمة وخلاصة البحث ملائمة وواضحة وتتوفر فيها الشروط العلمية | جيد | مقبول |  |  |
| 1. هيكلية البحث ( الفصول والمحاور) مقبولة ومصاغة بشكل جيد | جيد |  |  |  |
| 1. منهجية البحث متبعة بشكل جيد من قبل الباحث في كتابة هذا البحث | جيد |  |  |  |
| 1. يتضمن البحث تحليل وتقييم مقبول ويتضمن معلومات علمية إضافية وحديثة وبصمات الباحث واضحة في البحث |  | مقبول |  |  |
| 1. إستخدم الباحث مصادر رصينة ومعتبرة وحديثة في كتابة البحث. ولم يأخذ معلومات جاهزة ونصية من المصادر الأخرى وحافظ على الأمانة العلمية في حالة أخذه معلومات من مصادر أخرى وقد أشار الى المصدر بشكل مباشر. | جيد |  |  |  |
| 1. إن اللغة المستخدمة في كتابة البحث خالية من الأخطاء ومعبرة بشكل واضح وسلس عن موضوع البحث . |  | مقبول |  |  |
| 1. الإستنتاجات واضحة ومقبولة ومتناسقة مع ما ورد في متن البحث من مؤشرات ومعلومات كافية. | جيد |  |  |  |
| 1. قائمة المصادر والمراجع موجودة وفقاً للمعايير العلمية ويتضمن المصادر والمراجع الرصينة ولا يتضمن مصادر غير علمية وناقصة. | جيد |  |  |  |

**ثانياً:- أكتب ملاحظاتك ومقترحاتك للباحث.**

|  |
| --- |
| **أتمنى لهم التوفيق والموفقية ....** |

**السيد المقيم المحترم...**

نشكرك على تقييمك للبحث . نطلب من حضرتك أن تتخذ قرارك النهائي حول هذا البحث من خلال الخيارات التالية:

|  |  |
| --- | --- |
| **مقبول ... لا يحتاج الى تعديلات** |  |
| **مقبول.. يحتاج الى تعديلات خفيفة** | **مقبول** |
| **مقبول... يحتاج الى تعديلات كثيرة وجذرية** |  |
| **غير مقبول... المستوى العلمي للبحث ضعيف** |  |

في حالة قبولك للبحث بتعديلات فهل تطلب إعادته لغرض التقييم بعد عملية التعديل:

**نعم// لا**// لا ما يحتاج
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