**عنوان البحث (كسر حرف المضارعة في اللهجات العربية -قراءة صوتية مقطعية)**

بناءً على مراجعة البحث، يمكن تحديد بعض السلبيات التي قد تؤثر على قوة نتائجه وعمق تحليله:

1. **محدودية التغطية الجغرافية**
* يركز البحث على لهجات محددة (الشام والعراق واللبنانية) دون تقديم مقارنة شاملة مع اللهجات الأخرى في العالم العربي، مثل لهجات الخليج أو المغرب العربي، مما يضعف من إمكانية تعميم النتائج.
* هذا التحيز الجغرافي يقلل من إمكانية تعميم النتائج على مستوى اللهجات العربية ككل.
1. **قلة التفسير العلمي العميق**

لم يتم تقديم تفسير علمي شامل لبعض الظواهر الصوتية المدروسة، مثل ارتباط كسر الحروف المضمومة بالبنية الاجتماعية أو الثقافية للهجات المدروسة، أو تفسير هذه الظاهرة في إطار علم الأصوات الحديث.

1. **ضعف التطبيق العملي**
* البحث لا يقدم اقتراحات عملية لكيفية استخدام النتائج، مثل:
* تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها.
* تطوير تقنيات معالجة اللغة الطبيعية (NLP).
* تحسين فهم الديناميكيات الصوتية بين الفصحى والعامية.
1. **الاعتماد الكبير على المراجع التقليدية**

رغم الاستشهاد بمصادر معروفة، إلا أن الاعتماد على مراجع قديمة وتجاهل الدراسات الحديثة قد يُظهر البحث كأنه غير محدث أو مواكب للتطورات اللغوية.

1. **غياب العمل الميداني**
* البحث يفتقر إلى دراسة ميدانية واضحة تُظهر كيفية جمع البيانات من اللهجات المدروسة، مثل تسجيلات صوتية أو استطلاعات من متحدثين فعليين.
* لم يتم توضيح كيفية جمع الأمثلة من اللهجات أو استخدام أدوات علمية (مثل التسجيلات الصوتية أو الاستبيانات)، مما يضعف دقة التحليل.
1. **ضعف التركيز على السياق التاريخي**

لم يتم تناول كيف تطورت هذه الظواهر عبر الزمن بشكل كافٍ، أو العلاقة بين هذه التغيرات والصراعات الثقافية والاجتماعية في المناطق المدروسة.

1. **تجاهل الفوارق بين الفصحى والعامية**

لم يناقش البحث تأثير هذه التغيرات الصوتية على العلاقة بين الفصحى والعامية، مثل كيف يمكن أن تؤثر هذه الظواهر على تيسير أو تعقيد فهم الفصحى للناطقين باللهجات.

1. **الاعتماد على المصادر التقليدية:**
* البحث يعتمد بشكل كبير على مصادر لغوية قديمة وتحليلات نظرية، مع غياب الإشارة إلى الدراسات الحديثة أو الأبحاث التطبيقية في علم الصوتيات.
* استند الباحث بشكل كبير على كتب ودراسات قديمة مثل مؤلفات سيبويه وابن جني دون الاستفادة من الدراسات الحديثة في علم الصوتيات أو علم اللغة الاجتماعي.
* هذا يقلل من تجديد الطرح ويجعله تقليديًا إلى حد كبير.
1. **قلة النقاش حول التطبيقات العملية:**

لم يتم ربط النتائج بتطبيقات مثل تعليم اللغة العربية أو تطوير برمجيات معالجة اللغة الطبيعية، مما يقلل من أهمية النتائج.

1. **تعميم بعض النتائج دون دليل كافٍ:**

تم تعميم نتائج التغيرات الصوتية على جميع اللهجات الحديثة دون وجود أدلة كافية تدعم هذا التعميم.

1. **غياب النقد الذاتي:**

لم يتطرق الباحث إلى محدودية البحث أو التحديات التي واجهها أثناء الدراسة، مما قد يوحي بعدم وعي كامل بحدود البحث.

1. **نقص البيانات الميدانية:**
2. لم يذكر البحث تفاصيل واضحة حول كيفية جمع البيانات الصوتية أو استخدام أمثلة ميدانية.
3. الاعتماد على المصادر المكتوبة فقط يجعل النتائج نظرية أكثر من كونها قائمة على حقائق ميدانية يمكن التحقق منها.
4. **ضعف التحليل البنيوي:**

رغم تناول البحث البنية المقطعية للكلمات وتأثيرها على تغيرات النطق، إلا أن التحليل يبدو سطحيًا ولم يتضمن مخططات أو أدوات تحليل حديثة توضح التغيرات المقطعية بشكل علمي ودقيق. المختبرات الصوتية، وخاصة أن الدراسة صوتية ومقطعية.

1. **غياب التطبيقات العملية:**
* لم يقدم البحث أي استنتاجات أو توصيات يمكن تطبيقها في مجالات مثل تعليم اللغة العربية أو تطوير تقنيات معالجة اللغة الطبيعية.
* النتائج بقيت محصورة في إطار التنظير اللغوي دون توجيهها نحو حل مشاكل معاصرة.
1. **ضعف التفسير العلمي للأسباب:**

أشار البحث إلى ظاهرة "كسر حروف المضارعة" ولكنه لم يقدم تفسيرًا دقيقًا للأسباب الصوتية واللغوية وراء هذا التحول، مكتفيًا بإرجاعه إلى عوامل تاريخية أو تأثيرات لهجات قديمة مثل لهجة بهراء.

1. **أسلوب الكتابة:**

لغة البحث، خصوصًا في بعض المواضع، كانت مكررة وغير مباشرة مما يجعل القراءة صعبة وفهم النقاط الرئيسية أكثر تعقيدًا.

1. **تحسينات مقترحة:**
* توسيع دائرة اللهجات المدروسة.
* تعزيز التفسيرات العلمية باستخدام علم الأصوات الحديث، من خلال استخدام أدوات تحليل صوتي حديثة لدعم النتائج.
* إدراج تطبيقات عملية.
* دعم النتائج بدراسات ميدانية محدثة.
* ربط البحث بتطبيقات عملية تزيد من قيمته.
* تضمين نقد ذاتي وتوضيح النقاط التي تحتاج إلى دراسة مستقبلية.
* استخدام أدوات تحليل صوتية حديثة لدراسة البنية المقطعية للكلمات.
* دعم البحث ببيانات ميدانية من متحدثي اللهجات.
* تضمين توصيات عملية لتعليم اللغة أو دراسات مستقبلية.